

INTERGRANIT d.o.o. u stečaju

Kennedyjev trg 6a, Zagreb



Na br. 48 St-1960/17

Zagreb, 13.11.2018.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

ZAGREB

Petrinjska 8

Stečajni sudac

Vezano uz rješenje suda od 31.10.2018. i priloženi podnesak razlučnog vjerovnika od 27.4.2018. daje se slijedeće:

O č i t o v a n j e

Netočno je razlučni vjerovnik Reiffeisenbank Leibnitz eGen u svom podnesku interpretirao izlučna i razlučna prava navodeći pritom odluke ili stavove pojedinih sudova, koji se ne mogu primjeniti na ovaj postupak. Osim toga, razlučni vjerovnik pristupa ovom stečajnom postupku na način parničnog postupka, a to Stečajni zakon ne sadrži. Nadalje, navedeni vjerovnik smatra da ugovor koji je sklopio izlučni vjerovnik sa stečajnim dužnikom nije prihvatljiv, jer nije realiziran upisom izlučnog vjerovnika u zem knjige, a isto tako da sam ugovor ne može biti osnova za prihvaćanje izlučnog prava i t.d.

U svom očitovanju od 5.2.2018. st. upravitelj je razjasnio zašto izlučni vjerovnik ima izlučno pravo i zašto razlučni ima pravo biti razlučni vjerovnik i stečajni vjerovnik. To se moglo konstatirati i u odnosnim izvješćima za ispitno i izvještajno ročište, ali ni jedan ni drugi vjerovnik nisu dovoljno surađivali i prezentirali dokumentaciju koja bi potkrijepila njihova traženja. Tek su naknadno to učinili, ali takav postupak nije uobičajen u stečajnom postupku, a niti predviđen, jer postoje drugi načini za eventualno ostvarivanje postavljenih zahtjeva. Sada razlučni vjerovnik i nadalje izlazi iz okvira stečajnog postupka i iznosi svoje stavove vezano uz izlučnog vjerovnika. Naime, uz navedeno očitovanje priloženi su dokumenti koji potvrđuju da je izlučni vjerovnik stečajnom dužniku uplatio ugovoreni iznos novca koji je primjeren tom poslu, dakle st. dužnik nije oštećen, pa ne stoji tvrdnja razlučnog vjerovnika da se radi o ugovoru bez podloge. Navedeni dokumenti mogu se vidjeti u sudskom spisu, protivno njegovom shvaćanju da ih se prezentira na drugi način. Osim toga, Općinski građanski sud u Zagrebu vodi ovršni postupak, koga je inicirao razlučni vjerovnik, a koji se odnosi na predmetne nekretnine.

Prema tome, razlučni vjerovnik, a istovremeno i stečajni vjerovnik, ostvarivat će svoja prava u skladu Stečajnog i Ovršnog zakona, jer je izlučni vjerovnik njegov izravni kreditni dužnik, a stečajni dužnik je svoju nekretninu stavio pod njegovu (razlučnog vjerovnika) založno pravo, koje postoji bez obzira na promjene okolnosti na koje se poziva razlučni vjerovnik.

Stečajni upravitelj

Petar Popović, dipl.iur.

INTERGRANIT d.o.o.
u stečaju
Zagreb